

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Ciencias Agrarias y del Medio Natural (508)
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
26	25	96.15%	3.85

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS

	Frecuencias							% Frecuencias						
	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/		
1. Estudios previos	3	8	9	5	12%	32%	36%	20%						
2. Modalidad de Estudio	N/C	Tiempo completo		Tiempo parcial		N/C	Tiempo completo		Tiempo parcial					
	3	14		8		12%	56%		32%					
3. Tipo de Tesis	N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención internacional		N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención			
	4	6	10	0	5		16%	24%	40%	0%	20%			
4. Fuente de financiación	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna
	5	8	2	1	0	1	8	20%	32%	8%	4%	0%	4%	32%
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.						Si			Si					
						14			21%					
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.						19			29%					
7. Aumentar la empleabilidad						9			14%					
8. Profundizar conocimientos						15			23%					
9. Situación eventual de desempleo						5			8%					
10. Otra						4			6%					

BLOQUE: MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	19	43%
12. El prestigio de los grupos de investigación	9	20%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	4	9%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	6	14%
15. Otra	6	14%

BLOQUE: MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Ciencias Agrarias y del Medio Natural (508)
 CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
26	25	96.15%	3.85

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis	1	2	1	7	9	5	4%	8%	4%	28%	36%	20%	3.58
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan	1		1	5	13	5	4%		4%	20%	52%	20%	3.92
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)													3.75
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales	1	2	5	7	7	3	4%	8%	20%	28%	28%	12%	3.17
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa	1	2	6	7	7	2	4%	8%	24%	28%	28%	8%	3.04
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador	2	3	5	2	8	5	8%	12%	20%	8%	32%	20%	3.3
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN: TRANSVERSALES, ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA (VALORE DE 1 A 5)													3.17
22. Utilidad de la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso	8	1		1	6	9	32%	4%		4%	24%	36%	4.29
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)	13	1		3	2	6	52%	4%		12%	8%	24%	4.0
24. Calidad de la financiación	9	1	1	3	4	7	36%	4%	4%	12%	16%	28%	3.94
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI SON DE MÁS DE UN MES DE DURACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)													4.09
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores	1		1	5	5	13	4%		4%	20%	20%	52%	4.25
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores	1		1	4	4	15	4%		4%	16%	16%	60%	4.38
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las propuestas realizadas	2		1	4	2	16	8%		4%	16%	8%	64%	4.43
28. Implicación manifestada por el director o directores	1		1	3	4	16	4%		4%	12%	16%	64%	4.46
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1 A 5)													4.38
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o directores	1		3	3	7	11	4%		12%	12%	28%	44%	4.08
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores	1			2	9	13	4%			8%	36%	52%	4.46
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores	1		2	2	6	14	4%		8%	8%	24%	56%	4.33
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros	1		1	4	5	14	4%		4%	16%	20%	56%	4.33
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)													4.3
33. Calidad de la información proporcionada	1		1	7	10	6	4%		4%	28%	40%	24%	3.88
34. Fluidéz de las relaciones con el coordinador	1		2	4	9	9	4%		8%	16%	36%	36%	4.04

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Ciencias Agrarias y del Medio Natural (508)
 CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
26	25	96.15%	3.85

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
35. Calidad del entorno académico del programa	2			8	8	7	8%			32%	32%	28%	3.96
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa	1	2	1	8	7	6	4%	8%	4%	32%	28%	24%	3.58
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)													3.86
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado	2	1	2	5	6	9	8%	4%	8%	20%	24%	36%	3.87
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado	1	1	1	5	7	10	4%	4%	4%	20%	28%	40%	4.0
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos	1	1	3	4	9	7	4%	4%	12%	16%	36%	28%	3.75
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)													3.87
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas	4	4	3	3	4	7	16%	16%	12%	12%	16%	28%	3.33
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas	6	4	2	3	6	4	24%	16%	8%	12%	24%	16%	3.21
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados	4	6	4	4	2	5	16%	24%	16%	16%	8%	20%	2.81
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales	3	1	3	5	3	10	12%	4%	12%	20%	12%	40%	3.82
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos nacionales	5	2		6	6	6	20%	8%		24%	24%	24%	3.7
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)													3.38
48. Valoración general del programa de doctorado	1		1	7	11	5	4%		4%	28%	44%	20%	3.83
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.83
Sumas y promedios													3.85

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Ciencias Agrarias y del Medio Natural	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
CENTRO:	Escuela de Doctorado	36	10	27.78%	4.2

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS	Frecuencias							% Frecuencias						
-------------------------	-------------	--	--	--	--	--	--	---------------	--	--	--	--	--	--

1. Estudios previos	N/C 0	Licenciado/ 2	Licenciado/ 3	Licenciado/ 5	N/C 0%	Licenciado/ 20%	Licenciado/ 30%	Licenciado/ 50%						
2. Modalidad de Estudio	N/C 0	Tiempo completo 9		Tiempo parcial 1		N/C 0%	Tiempo completo 90%		Tiempo parcial 10%					
3. Tipo de Tesis	N/C 0	Dirección 3	Codirecció 5	Cotutela 1	Mención internacional 1		N/C 0%	Dirección 30%	Codirecció 50%	Cotutela 10%	Mención 10%			
4. Fuente de financiación	N/C 0	Beca FPI, 3	Beca 2	Contrato 1	Contrato 0	Otros 0	Ninguna 4	N/C 0%	Beca FPI, 30%	Beca 20%	Contrato 10%	Contrato 0%	Otros 0%	Ninguna 40%
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.								Si 6	Si % 23%					
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.								7	27%					
7. Aumentar la empleabilidad								5	19%					
8. Profundizar conocimientos								7	27%					
9. Situación eventual de desempleo								1	4%					
10. Otra														

BLOQUE:MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	8	44%
12. El prestigio de los grupos de investigación	5	28%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	2	11%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	3	17%
15. Otra		

BLOQUE:MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Ciencias Agrarias y del Medio Natural							Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta						Media
CENTRO:	Escuela de Doctorado							36	10	27.78%						4.2
			Frecuencias					% Frecuencias					media			
			N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis				1		1	1	7		10%		10%	10%	70%	4.3	
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan						1	5	4				10%	50%	40%	4.3	
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)															4.3	
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales			1	2		2	4	1	10%	20%		20%	40%	10%	3.22	
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa				2	2	2	2	2		20%	20%	20%	20%	20%	3.0	
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador				1		3	3	3		10%		30%	30%	30%	3.7	
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN:															3.31	
22. Utilidad de la(s) la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso			6				1	3	60%				10%	30%	4.75	
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)			7					3	70%					30%	5.0	
24. Calidad de la financiación			6		1			3	60%		10%			30%	4.25	
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI															4.64	
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores							3	7					30%	70%	4.7	
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores							1	9					10%	90%	4.9	
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las							1	9					10%	90%	4.9	
28. Implicación manifestada por el director o directores							1	9					10%	90%	4.9	
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1															4.85	
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o							3	7					30%	70%	4.7	
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores							1	2	7				10%	20%	70%	4.6
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores							1	1	8				10%	10%	80%	4.7
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros				1				3	6		10%			30%	60%	4.3
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)															4.58	
33. Calidad de la información proporcionada				1			3	6		10%			30%	60%	4.3	
34. Fluidez de las relaciones con el coordinador				1				9		10%				90%	4.6	

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Ciencias Agrarias y del Medio Natural	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
CENTRO:	Escuela de Doctorado	36	10	27.78%	4.2									
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
35. Calidad del entorno académico del programa					2	3	5				20%	30%	50%	4.3
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo		1	1		3	1	4	10%	10%		30%	10%	40%	3.78
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN)														4.26
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al			1		1	4	4	10%			10%	40%	40%	4.0
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado			1			5	4	10%				50%	40%	4.1
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos			1	1	1	5	2	10%	10%	10%	10%	50%	20%	3.6
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)														3.9
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas		2		1	1	3	3	20%		10%	10%	30%	30%	4.0
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas		2			2	4	2	20%			20%	40%	20%	4.0
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados		2	2		2	2	2	20%	20%		20%	20%	20%	3.25
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos		2	1	1	1	2	3	20%	10%	10%	10%	20%	30%	3.62
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos		2	1		2	2	3	20%	10%		20%	20%	30%	3.75
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)														3.73
48. Valoración general del programa de doctorado					1	6	3				10%	60%	30%	4.2
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														4.2
Sumas y promedios														4.2

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Ciencias Agrarias y del Medio Natural	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
CENTRO:	Escuela de Doctorado	39	8	20.51%	3.96

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS	Frecuencias							% Frecuencias						
-------------------------	-------------	--	--	--	--	--	--	---------------	--	--	--	--	--	--

1. Estudios previos	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/		
	0	3	4	1	0%	38%	50%	12%						
2. Modalidad de Estudio	N/C	Tiempo completo			Tiempo parcial			N/C	Tiempo completo			Tiempo parcial		
	0	3			5			0%	38%			62%		
3. Tipo de Tesis	N/C	Dirección	Codirecció	Cotutela	Mención internacional			N/C	Dirección	Codirecció	Cotutela	Mención		
	0	2	5	0	1			0%	25%	62%	0%	12%		
4. Fuente de financiación	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna
	0	3	0	0	0	0	5	0%	38%	0%	0%	0%	0%	62%
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.							Si							
							4							22%
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.							5							28%
7. Aumentar la empleabilidad							2							11%
8. Profundizar conocimientos							6							33%
9. Situación eventual de desempleo														
10. Otra							1							6%

BLOQUE:MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	6	35%
12. El prestigio de los grupos de investigación	2	12%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	4	24%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	5	29%
15. Otra		

BLOQUE:MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Ciencias Agrarias y del Medio Natural	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
CENTRO:	Escuela de Doctorado	39	8	20.51%	3.96									
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis					3	2	3				38%	25%	38%	4.0
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan					2	6					25%	75%		3.75
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)														3.88
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales						5	3				62%	38%		3.38
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa			1	1	3	3			12%	12%	38%	38%		3.0
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador			1	1	2	3	1		12%	12%	25%	38%	12%	3.25
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN:														3.21
22. Utilidad de la(s) la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso		2		1	1	1	3	25%		12%	12%	12%	38%	4.0
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)		5		1	1		1	62%		12%	12%		12%	3.33
24. Calidad de la financiación		3	1		2	1	1	38%	12%		25%	12%	12%	3.2
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI														3.57
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores						3	5					38%	62%	4.62
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores					1	1	6				12%	12%	75%	4.62
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las						1	7					12%	88%	4.88
28. Implicación manifestada por el director o directores					1		7				12%		88%	4.75
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1														4.72
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o						5	3					62%	38%	4.38
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores						2	6					25%	75%	4.75
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores						4	4					50%	50%	4.5
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros						3	5					38%	62%	4.62
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)														4.56
33. Calidad de la información proporcionada					1	5	2				12%	62%	25%	4.12
34. Fluidez de las relaciones con el coordinador						4	4					50%	50%	4.5

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Ciencias Agrarias y del Medio Natural	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
CENTRO:	Escuela de Doctorado	39	8	20.51%	3.96									
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
35. Calidad del entorno académico del programa						5	3				62%	38%		4.38
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo					2	4	2			25%	50%	25%		4.0
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN)														4.25
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al				1	1	3	3			12%	12%	38%	38%	4.0
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado					1	6	1			12%	75%	12%		4.0
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos					2	5	1			25%	62%	12%		3.88
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)														3.96
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas		1		2	1	2	2	12%		25%	12%	25%	25%	3.57
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas		1	1	2	1	2	1	12%	12%	25%	12%	25%	12%	3.0
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados		2	2	2	1	1		25%	25%	25%	12%	12%		2.17
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos		1			2	2	3	12%			25%	25%	38%	4.14
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos		1	1		1	3	2	12%	12%		12%	38%	25%	3.71
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)														3.35
48. Valoración general del programa de doctorado						6	2				75%	25%		4.25
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														4.25
Sumas y promedios														3.96

Respuestas abiertas: Listado adjunto.